

Обновить инструменты фундаментальной науки

Фундаментальные исследования нужно финансировать на уровне 0,4-0,45 процента ВВП, чтобы можно было говорить о конкуренции в этой сфере с другими странами. Об этом сказал президент РАН, академик А.М. Сергеев на заседании Комитета Госдумы по образованию и науке.

По данным 2018 года, финансирование фундаментальных исследований представлено следующими цифрами: Исландия — 0,43 процента ВВП, США — 0,47, Япония — 0,41, Корея — 0,64, Чехия — 0,5, Израиль — 0,51, Россия — 0,14.

«Можно ли говорить о каком-то соревновании в фундаментальных исследованиях, получении прорывных результатов, нобелевских премий при таком финансировании?», — задался вопросом ученый.

По его мнению, данный показатель в России должен быть увеличен до 0,4-0,45 процента ВВП. «Нужно думать, как находить источники в госбюджете, чтобы этот показатель увеличивать. Прежде всего, это не вопрос зарплаты, а инструментализации нашей фундаментальной науки. Надо в разы увеличивать средства, которые идут на оборудование», — отметил руководитель академической науки страны.

Прежде всего, нужно насытить науку самым современным дорогостоящим оборудованием — без этого невозможно быть конкурентами с другими странами, полагает он. «В других странах это прекрасно понимают, например, в Китае и Корее», — заключил А.М.Сергеев.

В ходе представления в Госдуме доклада «О реализации государственной научно-технической политики в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными в 2019 году» Сергеев сообщил, что финансирование научного космоса сейчас снижено фактически до минимума, в этих условиях конкурировать с НАСА невозможно.

«Мы постоянно бьем тревогу о состоянии науки, разделяем озабоченности, которые сегодня есть в научном сообществе. Действительно, проблемы достаточно серьезные. К сожалению, по количеству ученых мы уже давно не являемся лидерами мира. В Китае сейчас в шесть раз больше исследователей, чем в России, в США — вдвое, хотя когда-то у нас их было гораздо больше, чем и в Америке, и в Китае», — отметил председатель Комитета Госдумы по образованию и науке **В.А. Никонов**.

Бюджетные расходы, которые президент своим указом 2012 года предлагал восстановить на уровне 1,77 процента ВВП, так и остались на уровне 1,1, сообщил парламентарий. Эта цифра не увеличилась с 2012 года, хотя целевой показатель должен был быть достигнут к 2015 году, добавил он.

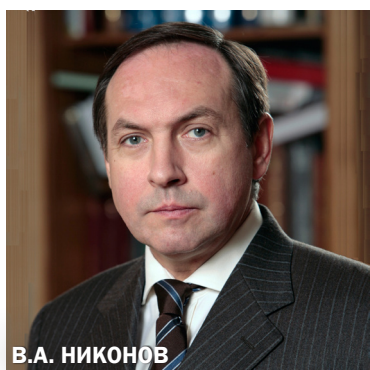
«К сожалению, отражением этого является меньший приток людей в науку, чем это было еще в XX веке. Только один процент выпускников вузов, так или иначе, пришли в науку», — сказал В.А.Никонов.

Ранее А.М.Сергеев в интервью «Парламентской газете» предложил предоставлять молодым ученым ведомственное жилье, которое государство могло бы выкупать у компаний. По его словам, это помогло бы удерживать молодежь в стране.

«Парламентская газета»



А.М. СЕРГЕЕВ



В.А. НИКОНОВ



Шаг к высокой энергии

Одним из главных научных событий уходящего 2020 года стал старт этапа сборки и монтажа оборудования международного термоядерного экспериментального реактора ИТЭР (28 июля). Большое международное сообщество ИТЭР с этим поздравили генеральный директор Госкорпорации «Росатом» А.Е. Лихачев.

ИТЭР (ITER) - International Thermonuclear Experimental Reactor - экспериментальный термоядерный реактор на базе, так называемой, концепции токамака. Этот проект первого в мире международного термоядерного экспериментального реактора, выполняется усилиями международного сообщества в Провансе (Франция), близ Марселя.

В 2006 году Россия, США, Китай, Индия, Япония и Южная Корея подписали соглашение о начале работ по строительству на юге Франции Международного экспериментального термоядерного реактора ИТЭР. Проектирование разных вариантов установки продолжалось с 1992 по 2007 год, сооружение началось в 2009-м и продолжается по настоящее время. Объединенная Европа, как страна-хозяйка, вносит 45 процентов стоимости сооружения установки, остальные страны, включая Россию, — по 9 процентов. Российским специалистам поручено производство 25 уникальных систем будущей установки; в этом процессе задействовано более 30 ведущих научно-технических учреждений, предприятий и комплексов во многих городах страны. Общие расходы на проект ИТЭР оцениваются в 22 миллиарда евро, что ста-

вит ИТЭР на первое место по стоимости среди крупнейших научных установок.

В основе будущей установки лежит система, разработанная еще в 50-е годы академиками И.Е. Таммом и А.Д. Сахаровым. Именно они создали теоретическую основу термоядерного реактора, где плазма имеет форму тора и удерживается магнитным полем. Тогда же был придуман термин «токамак». Первоначально он звучал как «токамаг» — сокращение от слов «тороидальная камера магнитная», но затем было предложено заменить «-маг» на «-мак» для устранения «магического» созвучия. Позже это название вошло во многие языки мира. Первый токамак был построен в 1954 году в СССР и долгое время токамаки существовали только у нас. Лишь после 1968 года, когда на токамаке, построенном в Институте атомной энергии им. И.В. Курчатова была достигнута температура плазмы 11,6 миллионов градусов, в мире начался настоящий бум токамаков. В настоящее время токамак считается наиболее перспективным устройством для осуществления управляемого термоядерного синтеза.

Авторство инициативы, с которой СССР в 1985 году обратился к

наиболее продвинувшимся в изучении термоядерных реакций странам, создать совместными усилиями реактор нового поколения, принадлежит академику **Е.П. Велихову**. Член международного совета ИТЭР Евгений Велихов считает: «ИТЭР — это очень нужный проект, поскольку потребление энергии во всем мире растет. ИТЭР — это семь равных участников-партнеров: Россия, Евросоюз, Индия, Китай, Республика Корея, США и Япония. Площадка реактора уже построена, идет процесс строительства зданий, разработки и создания оборудования». По его словам, ИТЭР — это технологическая платформа, на которой будут отрабатываться все физические и инженерные решения для стационарного получения высоких температур.

Основная задача проекта ИТЭР - продемонстрировать возможность управляемого термоядерного синтеза с выделяемой мощностью промышленного масштаба, а также отработать необходимые для этого технологические процессы. Запуск реактора и получение на нем первой плазмы запланированы в 2025 году. После получения первой высокотемпературной плазмы ИТЭР предстоит еще 8-10 лет работать, чтобы зажечь, наконец, термоядерную реакцию мощностью 500 мегаватт.

В.С. Малышевский, доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой общей физики Южного федерального университета.



Официально

Выходите на защиту!

Приказами министерства науки и высшего образования РФ внесены изменения в сети диссертационных советов Юга России.

На базе **Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского** создан Совет Д900.006.14 по защите диссертаций по научным специальностям:

- 03.01.04 – Биохимия (биологические науки);
- 03.03.01 – Физиология (биологические науки)

Председатель Совета - доктор биологических наук, профессор, **Е.Н.Чуян**.

Также в **Крымском федеральном университете имени В.И. Вернадского** начинает действовать Совет по защите диссертаций по научной специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм, экономика труда) (экономические науки). Совет возглавляет доктор экономических наук, профессор **С.Ю. Цехла**.

На базе **Чеченского государственного университета** создан Совет Д212.320.05. Он будет рассматривать диссертации (кандидатские и докторские) по научным специальностям:

- 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (Северокавказская литература) (филологические науки);
- 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (Северокавказские языки) (филологические науки).

Председатель Совета - доктор филологических наук, профессор **М.Р. Овхадов**.

В **Адыгейском государственном университете** возобновлена деятельность диссертационного Совета по научной специальности:

- 22.00.06 – Социология культуры (социологические науки).

Председатель Совета - доктор социологических наук, профессор **Р.Д. Хунагов**.

На базе **Высокотехнологического геофизического института Росгидромета** в Нальчике возобновлена деятельность Совета по защите диссертаций по научным специальностям:

- 25.00.23 – Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов (географические науки);
- 25.00.30 – Метеорология, климатология, агрометеорология (физико-математические науки).

Председатель Совета – доктор географических наук, профессор, академик РАН **М.Ч. Залиханов**.

В **Севастопольском государственном университете** вновь будет работать Совет по защите диссертаций по научным специальностям:

- 05.02.07 – Технология и оборудование механической и физико-технической обработки (технические науки);
- 05.02.08 – Технология машиностроения (технические науки);

Председатель Совета - доктор технических наук, профессор **С.М. Братан**.



Анонсы

Найти одаренность

9 декабря в Майкопе стартует третья научная конференция **«Математический талант и математическое образование»**.

Ее организаторы - Адыгейский государственный университет, Московский физико-технический институт (НИУ), Кавказский математический центр АГУ, Республиканская естественно-математическая школа, Образовательный центр «Полярис-Адыгея».

Участниками конференции станут знаменитые популяризаторы математического образования, ученые и преподаватели, заинтересованные в продвижении математического образования и повышения его престижности, изучении современных методик организации образовательного процесса, раскрытии актуальных подходов к выявлению и поддержке математически одаренных детей.

Расчитанная на два дня программа включает в себя пленарные сессии и секции.

На конференции пройдет обсуждение современных тенденций в зарубежном математическом образовании, актуальных вопросов подготовки школьников и студентов к математическим олимпиадам различного уровня в условиях новой реальности.

О подготовке сборной России к Международной математической олимпиаде в условиях 2020 года расскажет главный тренер сборной **К.А. Сухов** (Президентский физико-математический лицей № 239 Санкт-Петербурга). Под руководством Кирилла Сухова сборная российских школьников заняла второе место на Международной математической олимпиаде этого года.

Отдельное внимание будет уделено теме использования современных технологий в образовательном процессе, проблемам и перспективам дистанционного образования.

В ходе конференции пройдут очные и онлайн-лекции для школьников. Очные занятия проведет научный руководитель Кавказского математического центра АГУ **А.В. Савватеев**, **Н.Н. Андреев** (заведующий лабораторией популяризации и пропаганды математики Математического института имени В.А. Стеклова РАН), онлайн-лекцию «Проблема Кройтера для функции перманент» прочитает профессор МГУ им. М.В. Ломоносова **А.Э. Гутерман**.

Своим опытом в области поиска и поддержки математически одаренных детей и молодежи, помимо представителей Адыгеи, поделятся специалисты из Казани, Новороссийска, Самары, Ростова-на-Дону.

YouTube-трансляции пленарных заседаний пройдут на канале Кавказского математического центра youtube.com/kavmatagu. Лекции доступны на платформе ZOOM.

С программой и со всеми актуальными документами можно ознакомиться на официальном сайте конференции mtme.ctmcsagu.ru.



Защита диссертаций

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Ставрополь, ул. Пушкина, 1)

22 декабря на заседании Совета Д 212.245.13 состоится защита докторской диссертации по специальности «10.02.19 - Теория языка» соискателем О.М. Акай «Феномен грамматической лакунарности: когнитивный и лингвопрагматический аспекты». Науч. конс. - д. филол. н., проф. Э.Г. Куликова.

23 декабря на заседании Совета Д 212.245.13 состоятся защиты кандидатских диссертаций: по специальности «10.01.01 - Русская литература» соискателем А.Д. Алексенко **«Образы русского мира в лирике поэта-эмигранта Г. В. Голохвастова».** Науч. рук. - д. филол. н., доц. О.К. Страшкова; по специальности «10.02.19 - Теория языка» соискателем Н.А. Пелевиной **«Лингвокультурная специфика концептуализации и актуализации компонентов авторской картины мира (на материале текстов тюремной прозы)».** Науч. рук. - д. филол. н., доц. С.Н. Бредихин.

РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (РИНХ) (Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69)

24 декабря на заседании Совета Д 212.209.06 состоится защита докторской диссертации по специальности «08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: логистика» соискателем В.Г. Халыном «Развитие логистических систем распределения на основе активизации транзитного потенциала ЮФО». Науч. конс. - д. э. н., проф. А.У. Альбеков.

25 декабря на заседании Совета Д 212.209.05 состоится защита кандидатской диссертации по специальности «08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит» соискателем К.В. Дудко «Трансформация деятельности коммерческих банков в контексте концепции устойчивого развития». Науч. рук. - д. э. н., проф. О.Г. Семенов.

АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Майкоп, ул. Первомайская, 208)

24 декабря на заседании Совета Д 212.001.09 состоятся защиты кандидатских диссертаций: по специальности «10.02.19 - Теория языка» соискателем С.У. Керимовой **«Эпиграммы В. Гафта: прагматингвистический и идиостилистический аспекты».** Науч. рук. - д. филол. н., проф. В.Ю. Меликян; по специальности «10.02.02 - Языки народов Российской Федерации» соискателем О.А. Шокаровой **«Особенности репрезентации адыгской лексики в толковых словарях: принципы составления и архитектоники».** Науч. рук. - д. филол. н. Б.Ч. Бижоев.

КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Краснодар, ул. Ставропольская, 149)

24 декабря на заседании Совета Д 212.101.03 состоится защита докторской диссертации по специальности «07.00.02 - Отечественная история» соискателем Ю.А. Яхутлем «Трансформация взаимоотношений власти с казачеством и крестьянством в Советской России 1921 - 1929 гг. (на

примере Кубани и Дона)». Науч. конс. - д. и. н., д. социол. н., проф. В.В. Касьянов.

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/48)

28 декабря на заседаниях Совета Д 999.027.02 состоятся защиты кандидатских диссертаций по специальности «13.00.08 - Теория и методика профессионального образования» соискателем Е.А. Перовой «Особенности применения интерактивной бизнес-симуляции в иноязычной подготовке бакалавров (на примере направления высшего образования 43.00.00 «Сервис и туризм»)». Науч. рук. - д. пед. н., проф. Н.Л. Московская; соискателем А.Н. Лихачевой **«Педагогические условия обучения второму иностранному языку школьников Юга России на среднем этапе общего образования».** Науч. рук. - д. пед. н., проф. Т.Н. Ломтева.

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.М. КОКОВА (Нальчик, пр. Ленина, 1в)

28 декабря на заседании Совета Д 220.003.02 состоится защита докторской диссертации по специальности «06.02.07 - Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных» соискателем М.И. Ужаховым «Хозяйственно-биологические особенности улучшенного молочного скота разных генотипов в зоне Центрального Предкавказья». Науч. конс. - д. б. н., проф. О.О. Гетоков.

Научные мероприятия

декабрь (1) Ростов-на-Дону
Всероссийская научно-практическая конференция **«Принципы гражданского и арбитражного процесса: генезис и проблемы реализации в судебной практике».**
Организатор: Донской государственный технический университет (юридический факультет).
Эл. почта: conferences2020@mail.ru

декабрь (1-3) Ростов-на-Дону
Третья всероссийская конференция из цикла **«Утопические проекты в истории культуры»** «(Не) возможные миры: настоящее и будущее в зеркале антиутопии», приуроченная к 100-летию романа Евгения Замятина «Мы».
Организатор: Южный федеральный университет.
Эл. почта: ipsps@sfned.ru

декабрь (2-4) Махачкала
Международная научно-практическая онлайн-конференция **«Современные проблемы цифровой трансформации экономики, образования и государственного управления».**
Организатор: Дагестанский государственный университет.
Ссылка на видеотрансляцию: <https://leader-id.ru/event/79840/>

декабрь (3-4) Пятигорск
II всероссийская научная конференция с международным участием **«Цифровые гуманитарные технологии в науке и образовании».**
Направления: Цифровые технологии в лингвистике и переводоведении. Цифровые технологии в образовании. Цифровые технологии в сохранении, визуализации и изучении культурного наследия. Социальные, глобальные, языковые и мультикультурные аспекты

применения и развития цифровых гуманитарных технологий.
Организатор: Пятигорский государственный университет.
Тел.: (8793) 40-02-31, сайт: pgu.ru

декабрь (4) Ростов-на-Дону
Научно-практическая онлайн-конференция с международным участием **«Молодежная инициатива – 2020».**
Направления: Актуальные вопросы развития и взаимодействия государственной и муниципальной власти. Информационная безопасность и цифровизация в Российской Федерации: тенденции и проблемы.
Тенденции развития экономики России и региона в условиях пандемии коронавирусной инфекции. Формирование современного правового пространства в РФ.
Актуальные проблемы психологии.
Организаторы: Южно-Российский институт управления - филиал РАНХиГС, администрация Ростова-на-Дону.
Тел.: 8(863) 283-01-03; +7 (906) 424-99-67.

декабрь (4) Ростов-на-Дону
Научно-практическая конференция с международным участием **«Современные тенденции развития общества: образование, коммуникация, психология».**
Направления: Образование в изменяющихся социальных и культурных контекстах. Современные образовательные технологии. Профессиональная деятельность педагога (научный, организационный, методический подходы). Современные достижения в области психологии.

Актуальные вопросы коммуникации в современной модели развития общества.
Организатор: Южно-Российский институт управления - филиал РАНХиГС.
Эл. почта: inyaz@uriu.ranepa.ru

декабрь (4) Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Волгоград
Всероссийская научная студенческая видеоконференция с международным участием **«Гендерный kaleidoscope-2020».**
Направления: Гендерные ресурсы общественного развития. Возможность интеграции гендерных исследований в учебные практики. Новый гендерный порядок и гендерные практики: в повседневности, в экономической и политической сферах, в духовных практиках.
Организаторы: Финансовый университет при правительстве РФ, Санкт-Петербургский государственный университет, Южный федеральный университет, Волгоградский государственный университет.
Эл. почта: davidenkoas2013@mail.ru, nikolenko@volsu.ru

декабрь (11-12) Ростов-на-Дону
III всероссийская научно-практическая конференция **«Конституция Российской Федерации как гарант прав и свобод человека и гражданина».**
Направления: Актуальные вопросы правового обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина. Роль экономики в обеспечении осуществления прав и свобод человека и гражданина.
Организатор: Ростовский государственный университет путей сообщения.
Тел.: (863) 272-63-76

Крымский федеральный университет
им. В.И. Вернадского

Уникальная находка

В пещере «Таврида» на территории Крыма ученые обнаружили останки дикобраза, возраст которых составляет от 1,5 до 1,8 миллионов лет. Это первая находка такого рода: ранее палеонтологи не находили окаменелостей дикобразов на полуострове.

Как рассказал сотрудник Зоологического музея КФУ **Д.Б. Старцев**, эту пещеру нашли в июне 2018 года, во время строительства федеральной трассы «Таврида». Ранее ученые находили там множество останков древних животных. Палеонтологи считают, что в разное время она служила логовом для хищников, которые приносили туда свою добычу.

Кроме окаменелостей дикобразов палеонтологи нашли кости и других грызунов – от поле-

вок и тушканчиков до карликового бобра и слепыша. Найдена также кость сухопутной черепахи и мелкие косточки жаб, змей и ящериц. Их пока изучают специалисты. Кроме того, подтвердилось предположение, что в пещере обитали две разные саблезубые кошки. Это были крупный гомотерий, размером со льва, и мегантереон, размером с леопарда. Найдены также останки древней рыси и пока еще не определенной кошки, напоминающей по телосложению гепарда.



Пятигорский государственный университет

Разоблачители фейков

Четверокурсники Института иностранных языков и международного туризма ПГУ (направление подготовки «Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере») представили модель нейронной сети, выявляющую фейковые новости.

На российском рынке на данный момент нет полностью автоматического, готового решения этой глобальной проблемы. Для борьбы с фейковыми новостями студенты разработали функциональную модель нейронной сети, готовую к использованию.

Создатель проекта «Fake News Identifier» **Павел Посохов** как-то на занятии по информатике у доцента **О.В. Тимченко** поделился идеей поиска и выявления фейковых новостей и попросил помощи. Он рассказал, что уже сам подготовил модель, которая заняла 15 место среди 1041 участника на Всероссийском учебном фестивале по искусственному интеллекту и алгоритмическому программированию RuCode (конкурс «FakeNewsChallenge» от Сбербанка), но она требует более тщательной проработки. Преподаватель и одноклассники поддержали его и начали помогать. Часть из них объединилась в команду и довела программу до готовности.

Идею представили на Всероссийском конкурсе молодых предпринимателей, организованном Минобрнауки РФ. Проект прошел

в финал второго Всероссийского конкурса молодых предпринимателей и набрал высокие баллы после онлайн-защиты. «Программа представляет собой нейронную сеть, она сама обучается и делает анализ при помощи специфических математических преобразований над информацией, «переводит текст в цифру», - пояснил Павел. - Чем больше сеть, тем больше таких операций она производит и тем больше факторов может учесть. Поэтому мы использовали модель, которую назвали BERT Large, имеющую более 340 миллионов параметров. Это позволяет ей быть очень точной. Для определения правдивости новости модель проводит комплексный анализ текста, учитывая смысл текста и стилистику подобно тому, как это делал бы человек. Помимо этого, программа может определить, к какому направлению отнести новость и расставить тематические теги».

Функциональная модель нейронной сети «Fake News Identifier» - первая на российском рынке интеллектуальной продукции, способная реально решить глобальную проблему дезинформации.

Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС

«День открытых дверей» продолжается

О программах высшего и дополнительного профессионального образования, а также обо всех тонкостях поступления в вузы теперь можно будет узнать в региональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг «Мои документы».

Об этом заместитель директора института **А.В. Баранов** рассказал по итогам конференции «Система правовой помощи и правового просвещения в Российской Федерации: проблемы и перспективы», которая прошла в онлайн-режиме.

Организовал мероприятие Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Модератором выступила первый заместитель председателя Комитета **И.В. Рукавишникова**.

Консалтинг ЮРИУ РАНХиГС будет вести по проекту «Правовая помощь онлайн». Консультации будут проходить через электронную систему оказания бесплатной юридической помощи, действующую на базе региональных МФЦ.

«Консультации можно будет получить не только по традиционным программам высшего образования института, но и



по всему спектру проектов и курсов дополнительного образования. Один из таких проектов – персональные цифровые сертификаты – реализован в программе нацпроекта «Цифровая экономика». Ряд наших программ доступны на федеральном портале, их может выбрать любой желающий и пройти обучение бесплатно», – подчеркнул **А.В. Баранов**.

Проект «Правовая помощь онлайн» был запущен в Ростовской области в 2018 году и оказался востребованным. Следующим шагом стало оказание бесплатной юридической помощи адвокатами региональной Адвокатской палаты.

«Сотрудничество с ЮРИУ РАНХиГС – еще одно инновационное направление в развитии проекта онлайн-консультирования в регионе. Коллеги выступили с инициативой (удалено тире) заключить соглашение с сетью офисов МФЦ и проводить консультации для абитуриентов по вопросам проблемам поступления в вуз, порядку подачи документов и другим вопросам. По сути это своего рода День открытых дверей в удобное для школьников и их родителей время. Уверен, проект получит поддержку на федеральном уровне, пока это подобных инициатив в России пока больше нет», – отметил председатель Комитета по международным делам Совета Федерации **А.И. Косачев**.

Астраханский государственный технический университет

Конкурировать умеем

Проект доцента АГТУ **О.С. Якубовой** завоевал золотую медаль «РосБиоТех-2020».

XIV международный биотехнологический форум-выставка «РосБиоТех-2020» проходил онлайн. Как и ранее, она дала возможность российским и зарубежным специалистам обменяться опытом и достижениями в области разработки биомедицинских технологий и обеспечения биологической безопасности жизнедеятельности.

В числе тех организаций, кто поддержал выставку-форум,

были Государственная Дума, министерство науки и высшего образования РФ, министерство сельского хозяйства РФ, министерство здравоохранения РФ, РАН, Торгово-промышленная палата РФ, Национальная гильдия товаропроизводителей и импортеров.

Заведующая лабораторией «Техника и технологии биополимеров» АГТУ **О.С. Якубова** презентовала на форуме две разработки – пищевой рыбный коллаген и рыбный желатин. Обе были признаны лучшими в сфере биоме-

дицинских технологий и обеспечения биологической безопасности – проект «Рыбный желатин» завоевал золотую медаль.

В АГТУ исследования в этом направлении ведутся уже более 20 лет. За это время авторы проекта запатентовали большое количество разработок, принимали участие в различных выставках, форумах и стажировках. Рыбный желатин нашел широкое применение в фармакологии и пищевой промышленности, а коллаген составил конкуренцию импортным аналогам.

Северо-Кавказский федеральный университет

Хотим в этнодеревню!

Проект СКФУ «Этнодеревня: маршрут обратимства» стал победителем Всероссийского конкурса-мониторинга «Практики организации воспитательной работы с обучающимися образовательных организаций высшего образования».

Участниками состязаний стали студенты и сотрудники вузов страны. На конкурс поступило более 400 заявок, из них 67 вошли в число победителей. «Этнодеревня» СКФУ, придуманная студенческим этническим советом вуза, признана лучшим проектом в направлении «Гражданско-патриотическое воспитание, формирование российской идентичности».

- Мы помогаем студентам знакомиться с культурой народов России – отметила студентка СКФУ, модератор образователь-

ной площадки проекта **Ангелина Агаджанян**. – Организуем туристические поездки, проводим этнокультурные гостиные, круглые столы и соцопросы. Студенты и преподаватели вуза активно участвуют во всех наших мероприятиях. Любят слушать и петь песни разных народов, готовить и пробовать блюда национальной кухни.

В федеральном университете проект «Этнодеревня» реализуется с 2017 года. Ежегодно студенты вуза посещают этнографические памятники России. За это

время обучающиеся побывали в республиках Северного Кавказа, Адыгее, Карелии, Крыму, Абхазии, Ростовской и Вологодской областях.

В 2019 году проект признан лучшим патриотическим проектом органов студенческого самоуправления России.

А недавно студенты и сотрудники СКФУ создали виртуальный музей «Этнодеревня СКФУ: маршрут обратимства». Посетители могут увидеть в онлайн-формате этнографическое наследие региона, а также скачать специально разработанное приложение для смартфона.



ГЕОРГ ВИЛЬГЕЛЬМ ФРИДРИХ ГЕГЕЛЬ (1770-1831)

ГЕОРГ ГЕГЕЛЬ: все действительно разумно, все разумное действительно!

250-летие со дня рождения Георга-Вильгельма-Фридриха Гегеля – знаменательная дата не только для философского сообщества, но для всей интеллектуальной и культурной общественности. И хотя эта дата миновала еще в августе, не упомянуть о ней накануне наступающего 2021 года нельзя. Гегель оказал огромное влияние и на мировоззрение, и на мышления целой эпохи, охватывающей как вторую половину XIX века, так и весь XX век.

Чем же он славен, этот немецкий профессор, прежде работавший в гимназии, внешне похожий на обычного бюргера? Наиболее коротко это можно выразить так: «В Гегеля трудно войти, но еще труднее из него выйти». В своих произведениях «Феноменология духа», «Наука логики» и в ряде других Гегель создал грандиозную, впечатляющую философскую концепцию, в центре которой оказалась тема развития, непрерывного восхождения мысли, противоречивого развертыва-

ния многоплановых отношений духа и реальности, в которой он воплощается.

В основе концепции Гегеля лежит миф, который был присущ также предшественникам и современникам Гегеля Фихте и Шеллингу, о том, что в основе действительности находится могучее творящее начало, Абсолютная Идея, Дух (именно Дух с большой буквы), который в некий момент своего одинокого бытия задумывается «А кто я такой? А каков я?», и, чтобы понять это, на-

чинает творить мир. В «Феноменологии духа» Гегель показывает, как Дух, воплощаясь последовательно в природе, общественных процессах, видах сознания, смотрит в них как в зеркало, пытается обнаружить внятный собственный облик, и, ведя дело «en grande», швыряясь народами и государствами, находит его, наконец, в философии. И это, конечно, философия самого Гегеля, где Дух представлен как логическое движение понятий, а точнее категорий, которые охватывают как все идеальное, так и все воплощенное в вещах. Особо важно то, что движение категорий является диалектическим – оно включает в себя возможность противоречия. Гегель выступает как критик формальной логики, он низводит ее до уровня обыденного рассудка, в то время как подлинно научное знание, с его точки зрения, не боится противоречий, характеризующих любое развитие. А развитие – всегда противоречие, изменение, трансформация, оно дает замкнутым моментам статичного целого разомкнуться и перетечь в новое состояние. Противоречие у Гегеля всегда сущностно, его стороны – внутренние, а в самом своем истоке оно начинается с простейшей диалектики: бытие и небытие в единстве дают третье начало – становление. Все подчинено закону развития и восхождения, противоречие – его движущее сердце, любые количественные изменения приводят к качественным переменам, а закон диалектического отрицания говорит о том, что ничто в этом стремлении вперед не пропадает даром: каждый следующий этап развития впитывает

в себя лучшее из предыдущего, берет то, что способствует будущему. Таким образом, Мировой дух – это мировой Разум, который реализует себя: все действительно разумно, все разумное действительно, у всего есть смысл и направление.

Философия Гегеля говорит о фундаментальной базовой упорядоченности мира, о смысле того, что может показаться бессмысленным, о том мировом законе, который мы должны сознательно принять, чтобы быть свободными – свободными в границах великого развертывания Духа. Человек – тоже воплощение Духа, внутри себя мы разумны и глубочайшая наша суть – то самое логическое диалектическое движение, имеющее направление и, в чем-то, предсказуемое. Диалектика Гегеля указывает на возможность проектировать будущее, видеть его вектор.

Концепция Гегеля встретила и на протяжении многих лет встречала разноречивые реакции. От Гегеля был в восторге Герцен, так как увидел в ней революционизирующее начало, младогегельянцем был молодой Маркс, и, даже отказавшись от идеализма Гегеля, он опирался на его диалектический метод и активно применял его в своих исследованиях буржуазного общества. Собственно, в советскую философию диалектика так или иначе пришла хотя и через Маркса, но от Гегеля. В ужасе от гегелевского равнодушия к судьбе и чувствам конкретных людей был датский мыслитель Серен Кьеркегор, предшественник всей последующей экзистенциальной философии; он противопоставил ей свой интерес к жи-

ни отдельной души. Гегеля отверг и Людвиг Фейербах, один из предтеч марксизма, который, в противовес Гегелю, сделался пылким антропологическим философом и критиком религии. Но, конечно, еще интереснее, что практически весь XX век – время страстной борьбы с Гегелем. Наряду с последователями Гегеля – неогегельянами появились ненавистники, обвинявшие Гегеля в попытке навязать всем тотальный диктат Разума, критикующие его и стремящиеся подвергнуть его тексты «деконструкции» – насмешке и разрушению. Франкфуртская школа, постмодернисты, особенно в лице Ж. Деррида, все опровергали и опровергали Гегеля, тем самым лишь доказывая, насколько он интеллектуально могуч – не всякий будет предметом пристрастного анализа через полтора века после смерти!

Величие Гегеля не надо доказывать, Гегеля просто надо читать.



Автор – Е.В. Золотухина, доктор философских наук, профессор Южного федерального университета.

Газета «Академия» – о том, что творят ученые, забывают сказать профессора и не знают даже студенты!

«Академия»

ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ «АКАДЕМИЯ» НА ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2021 ГОДА

Подписной индекс	Стоимость подписки, руб. (НДС – 0 %)					
	1 месяц – 4 номера		январь-июнь 2021 года		год (10 месяцев - в июле и августе не выходит) - 40 номеров	
	без доставки	с доставкой	без доставки	с доставкой	без доставки	с доставкой
Индивидуально П5019	290	315	1740	1890	2900	3150
Предприятия (организации) П5072	315	355	1890	2130	3150	3550
PDF-версия газеты	220		1320		2200	

В заявке укажите: подписной индекс, период подписки; почтовый адрес доставки газеты с индексом, ФИО, номер контактного телефона; в случае подписки на pdf-версию газеты – ваш e-mail.

ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА ГАЗЕТУ МОЖНО С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

▶ ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В ЛЮБОМ ОТДЕЛЕНИИ СВЯЗИ ПО ОФИЦИАЛЬНОМУ КАТАЛОГУ ПОЧТЫ РОССИИ «ПОДПИСНЫЕ ИЗДАНИЯ»

▶ ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ И ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ (включая Ростовскую область):

ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВО «УРАЛ-ПРЕСС-ЮГ»

WWW.URAL-PRESS.RU

Ростовская область –

тел.: (863) 200-66-24, 200-66-25.

Краснодарский край и Республика Адыгея

тел.: (861) 215-38-41

Волгоградская и Астраханская области

тел.: (8442) 33-17-31, 33-17-34; (8512) 66-70-66, 51-80-60, 51-80-83.

Ставропольский край –

тел.: (8652) 55-44-17, 55-44-24, 55-44-94;

РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА

Для ее оформления просим прислать заявку по e-mail: akadem@list.ru или позвонить по тел. 8-908-186-91-78

КАЖДЫЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ПОЛУЧАЮТ

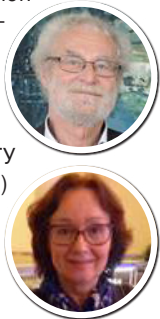
Аппараты полномочных представителей президента РФ в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах, комитет Госдумы РФ по образованию и науке, министерство науки и высшего образования РФ, Институт научной информации по общественным наукам РАН, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Институт проблем химической физики РАН в Черноголовке, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская книжная палата – филиал ИТАР-ТАСС, Законодательное собрание Ростовской области, правительство, министерства и ведомств Ростовской области, администрация Ростова-на-Дону, Донская государственная публичная библиотека, ГТРК ДонТР, Центральная городская библиотека имени М. Горького (Ростов-на-Дону), Северо-Кавказский федеральный университет, Южный федеральный университет, Волгоградский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Ростовский государственный медицинский университет, Южный университет (Институт управления, бизнеса и права) (Ростов-на-Дону), Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева, Донская академия наук юных исследователей имени Ю.А. Жданова, Совет ректоров вузов Краснодарского края и Республики Адыгеи, Совет ректоров вузов Ростовской области, Таганрогский педагогический университет им. А.П. Чехова – филиал РГЭУ (РИНХ), Донской педагогический колледж, Банк «Центр-инвест» (Ростов-на-Дону), академик РАН В.А. Бабешко (Краснодар).

Работа, отдых и досуг — двойственность современного мира

В связи с 250-летием со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля на Литературном форуме в немецком Баденвайлере размышляли о сущности человеческого бытия.

В этом году на Франкфуртской книжной ярмарке обозначилась тенденция — обращение читателя к так называемой литературе «более глубокого смысла», что, возможно, связано с неблагоприятными новостями во всем мире. Подтверждением этого предположения являются прозвучавшие на Международном литературном форуме доклады о Гегеле и Марксе - философская глубина и интеллектуальная комплексность этих мыслителей не оставляют сомнений. Форум был организован при поддержке и непосредственном участии Немецкого Чеховского общества.

По случаю памятной даты Георга Гегеля доктор филологии, профессор **Рольф-Дитер Клюге** (Тюбингенский университет, почетный профессор МГУ им. М.В. Ломоносова) и доктор филологии, профессор **Доротея Шоль** (Тюбингенский университет) в



совместной презентации проанализировали исторические этапы формирования концепции труда и ее развитие со времен Гегеля.

ПУТЬ К «ФЕНОМЕНОЛОГИИ» ГЕГЕЛЯ

В античные времена труд считался занятием недостойным. Так, согласно Гесиоду, жившему в эпоху «железного века» (700 год до н.э.), человек подвергался наказанию трудом, чтобы вернуть благосклонность богов. У Вергилия (I век до н.э.) труд, как «лукавство богов», должен был побуждать человека к изобретательности. А на рубеже христианской эры в монашеском уставе «Молись и трудись», написанном святым Бенедиктом Нурсийским в VI веке н.э., работа означала данный богом опыт преодоления трудностей и земных мук, как гласила и Книга Бытия.

Мартин Лютер также рассматривал труд всего лишь как обязанность человека, возложенную на него его профессией и функцией в социуме. И только с кальвиниз-

мом успех через труд впервые становится признаком божественной благодати и избранности. Однако, до Гегеля, вопрос о смысле и сущности труда серьезно не поднимался никогда. Это произошло именно с «Феноменологией», опубликованной в 1807 году, где труд постулируется как сфера самопознания свободного человека и активного сознания.

При этом познание претерпевает развитие согласно трем ступеням диалектики — тезису, анти-тезису и синтезу, которые, по мнению Клюге, следует понимать как закон развития вечного процесса самопознания разума. «Отчуждение» человека через продукт его труда подтверждает превосходство духа над всем физическим, предметным, ведь дух, в конечном итоге, преобразует материю (объект) в соответствии со своим представлением о ней. В акте самопознания, «я» объективизируется в свободное духовное начало. Клюге проиллюстрировал это на примере слуги, построившего лодку из деревянного бруса. Благодаря своей духовной интуиции, слуга превращает дерево в качественно новый объект. Через процесс своего труда, он сам на-

чинает осознавать себя свободной творческой силой, способной подчинить природу.

МАЛО ГОВОРИТЬ — НАДО ДЕЙСТВОВАТЬ

Маркс принимает гегелевское определение труда, однако, как известно, переворачивает его философию «с головы на ноги», утверждая, что продукт труда должен принадлежать непосредственно его производителю. При разделении труда в современном обществе власть человека над природой и материей усиливается, однако при этом человек теряет духовный и материальный контроль над продуктом своей трудовой деятельности, что ведет его к ситуации отчуждения по нескольким причинам: через разделение труда он отчуждается как от продукта своего производства, так и от трудовой деятельности, смысла в которой он больше не видит; посредством зависимого наемного труда он также отчуждает себя от товарищей по работе и в конечном итоге отчуждает себя от себя, теряет себя как разумный индивид, поскольку общество делится теперь на неимущих и капиталистов. По Марксу, это отчуждение может быть обращено вспять только посредством «действия» или революции. Профес-

сор Клюге закончил свой захватывающий философский экскурс по основам европейской истории развития цитатой Гете из «Вильгельма Мастера», которая удивительным образом находит отражение в концепции Маркса: «Мало знать, надо и приносить. Мало хотеть, надо и делать».



Автор - Хайнц Зетцер, заместитель председателя Немецкого Чеховского общества, руководитель Литературного музея «Чеховский салон» в Баденвайлере.



Для «Академии» перевела Жанна Венцель

В поиске альтернативных моделей глобализации

В Южно-Российском институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ по инициативе кафедры философии и методологии науки состоялся круглый стол «Философское измерение глобального мира».

Основной темой стал Юбилейный доклад Римского клуба «Come on! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты (2018)». В нем авторы, подводя итоги полувековых исследований глобальных проблем на платформе Римского клуба, ставят проблемы утверждения новых подходов. В их числе — формирование новой философии глобального мира путем синтеза фундаментальных философско-мировоззренческих идей Запада и Востока и обоснования философии «Нового Просвещения». Отечественные духовные искания, прошлые и современные, резонируют с новым посылом Римского Клуба: в них содержатся попытки обогащения культуры результатами перспективных поисков на Западе и на Востоке.

Пленарное заседание круглого стола открыла декан факультета политологии ЮРИУ РАНХ и ГС, профессор **Т.П. Черкасова**.

С докладом «Аксиологическое измерение реальности» выступила заведующая кафедрой философии и методологии науки ЮРИУ, доктор философских наук, профессор **Н.В. Бережная** (на фото).

Эксперт в области глобалистики, директор Института междисциплинарных исследований глобальных процессов и глобализации Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) профессор **А.М. Старостин** (на фото) посвятил свое выступление теме «Римский клуб и новая философия глобального мира».

В докладе к 50-летию Римского клуба (2018) основатели авто-



ритетного форума впервые обратились к социально-мировоззренческим проблемам. В документе было показано, что «пределы роста», смоделированные 50 лет назад, уже давно достигнуты. Но человечеству так и не удалось решить главные планетарные проблемы.

Социальный мир уже живет в условиях «полного мира» (заполненного до предела). Для их решения нужна не только мировоззренческая революция (философский холизм, системно-органический подход, «Новое Просвещение»), но другая социальная система. Капитализм, как социально-экономическая система, исчерпал себя.

Докладчик остановился на концепции альтернативных моделей глобализации, которая разрабатывается и апробируется в последние годы в Институте проблем глобализации РГЭУ (РИНХ). В ней, по существу, представлена новая отечественная философия социальной глобализации.

Она апробирована на международных конгрессах по глобалистике. Многие материалы представлены на портале globalistica.ru, а также в многочисленных публикациях руководителя и сотрудников института.

В круглом столе приняли участие 30 специалистов, в том числе из других стран. По итогам работы планируется размещение

статей в электронном научном журнале кафедры философии и методологии науки ЮРИУ РАНХиГС: «Q.E.D. Медиация: политика, философия, право» <http://mediare.esrae.ru/>

Журнал создан в 2018 году в Южно-Российском институте управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Главный редактор - заведующая кафедрой философии и методологии науки, профессор Н.В. Бережная.

Л.А.Лобова, преподаватель кафедры философии и методологии науки ЮРИУ РАНХ и ГС.

ВЛАДИМИР ЗЛОТАРЕВ

ПРИЗНАНИЕ КАК НАГРАДА

Если честно, всем приятно услышать похвалу от друзей и людей посторонних, от нас независимых. Но хвалебные речи подчиненных мне не нравятся. «Остановитесь! – сразу их прерываю, – не роняйте лестью свое достоинство и мое тоже».

Однако в жизни был случай, когда признание сотрудника принял с благодарностью, без отторжения. Впрочем, буду последовательным при описании того, как это произошло, и что тому предшествовало.

Шел 1988-й год. Горбачевская перестройка и гласность набирали обороты. Все вокруг сдвинулось с мест, затрещало и стало расползаться. У сограждан возникло ощущение, как у пассажиров автомобиля, который, не сбавляя скорости, съехал с асфальта на проселочную дорогу и затрясся на ухабах. Привычные картины окружающего и смыслы мировосприятия стали меняться с калейдоскопической быстротой.

В ту пору я работал деканом экономического факультета Университета. Неожиданно был приглашен в отдел науки и учебных заведений обкома КПСС, где мне предложили принять участие в конкурсе на должность ректора экономического института. В стране утверждалась практика назначения руководителей предприятий, организаций и вузов после прохождения процедуры альтернативных выборов. Претендент, набравший больше других голосов, утверждался начальником.

Признаюсь, согласился не без сомнений. Один внутренний голос увещевал: «Зачем это тебе? От добра добра не ищут! На работе у тебя все ладится, начальство уважает, коллеги поддерживают. Чего тебе надо...» А другой, подстрекательски, искушал: «А что – слабо?! Поди, засиделся на одном месте. Ты же этот вуз закончил, и многие хотят, чтобы ты вернулся в альма-матер!»

В конце концов, тщеславные побуждения одолели, и я решил принять участие в состязательном процессе.

Выборы взбудоражили коллектив института. Не обошлось без слухов, интриг... О себе узнал такое, о чем и не предполагал. Но все же после горячих дебатов и тайного голосования выборщики поддержали мою кандидатуру.

На второй день, как приступил к исполнению своих обязанностей, в кабинете появился заместитель секретаря парткома института доцент Скопов Иван Иванович

и буквально огорошил вопросом:

– Как же мы будем работать с вами?

– Надеюсь, дружно, – ответил я, немного сбитый с толку.

– Так ли? – усомнился Скопов. – Это после моего выступления на собрании?

Действительно, Иван Иванович выступил резко и нелестно.

– Зачем вы согласились баллотироваться на ректорский пост? – эмоционально, с укором вопрошал он. – Мы вас не звали. У вас хорошая должность в Университете, вот там и оставайтесь! Наши проблемы вряд ли вас волнуют. К тому же говорят, что продвигает вас высокий покровитель из ЦК КПСС.

Последний пассаж был наиболее обидным. В действительности все обстояло наоборот. Моего соперника, с которым остались вдвоем на финишной прямой, активно поддерживал горком партии и оказывал негласное воздействие на авторитетных представителей вуза в пользу своего протеже... Доцент Скопов сидел передо мной и всем своим видом показывал, что готов к любому повороту в разговоре, кроме одного – дать задний ход и заглазить резкость своего выступления.

– А, собственно, что вас волнует? – спросил я. – Каждый имеет право высказывать свое мнение. Были и другие выступления, и в итоге выборщики поддержали мою программу. Теперь все, кто голосовал за меня или против, будут ее выполнять и дополнять. Жду вашего участия в общих делах. И последнее, – сказал Скопову на прощание, – критику в свой адрес принимаю, но всякие домыслы и инсинуации – нет! Вроде: «одна баба сказала», «держитесь подальше», «как бы потом не пожалели об этом» и т.п. А знаете почему я этого не боюсь?

В глазах Ивана Ивановича мелькнул живой интерес. Вероятно, он подумал, что я доверительно сообщу ему о своем высокопоставленном покровителе.

Выдержав паузу, я разочаровал своего собеседника:

– Не боюсь, потому что за ректорское кресло не держусь, а намерен работать вместе с коллективом для общего блага. А о своем выступлении забудьте.

Однако Скопов ушел и, как мне показалось, не поверил.

Начались трудовые будни, и стало не до выяснения отношений и личных обид.

Стремительно развалился монолит под названием «развитой социализм», выпестованный в нашей стране компартией и всех нас возрастивший, а затем с карты мира исчез СССР. В стране и в головах людей воцарились разброд и шатания. Перед всеми возникла реальная проблема, как выжить в условиях навалившейся рыночной стихии. По сути, спасение утопающих стало делом рук самих утопающих. Прежнюю программу развития института пришлось отправить в архив и срочно разработать антикризисную. Концепция выживания уместилась на двух машинописных листах. В основе ее лежал здравый смысл, коим и следует руководствоваться, применяя различные макро- и микроэкономические теории. Суть его в том, что надо ставить перед собой реальные, выполнимые цели и задачи в соответствии с ресурсами и источниками их пополнения. По одежке протягивать ножки. Экономно расходовать средства, структурировать расходы под приоритеты по принципу убывающей значимости. И последнее: не путать собственный карман с общим, а тем паче с государственным. Как говорится, все гениальное просто на уровне общих рассуждений. Конкретика гораздо сложнее.

Для коллектива приоритетом стало сохранение своего вуза, и, прежде всего, сохранение профессорско-преподавательского состава, обслуживающего персонала, студентов и аспирантов. Для этого в тяжелейшие девяностые необходимо было ежемесячно выплачивать заработную плату и стипендии в полном объеме. Как это обеспечить, если бюджетное финансирование скукожилось, как шагреновая кожа? Министерство образования исполняло смету по статье «заработная плата» с задержкой и не в полном объеме. О других статьях сметы и упоминать не приходится. Так, на содержание зданий и учебный процесс выделялись суммы, позволяющие закупить только тряпки и мелки. Выход из положения был единственным: научиться зарабатывать внебюджетные средства. Определились с источниками доходов: плата за обучение студентов сверхплановых заданий, а также за переподготовку экономических кадров, поступления от хозяйственной и научно-исследовательской деятельности, плата за консультации по маркетингу, аудиту, экономическому анализу, арендная плата сторонних организаций, привлечение спонсоров и т.п.



Учебные площади не позволяли существенно увеличить сверхплановый контингент студентов, обучаемых на платной основе. И тогда решили обойти это препятствие – вуз сам «пришел» к потенциальным студентам в малые города Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев, некоторых республик Северного Кавказа. Так возникла филиальная сеть института. Возможно, когда-нибудь студенты напишут дипломные работы на эту тему, с анализом всех положительных и отрицательных моментов. Но в то время создание филиальной сети весомо пополнило ресурсы. За счет бюджета и внебюджетных доходов удалось ежемесячно зарабатывать платную плату всем сотрудникам и стипендии студентам выплачивать в полном объеме с учетом инфляции, а также покрывать расходы на первоначальные нужды. Кроме того, перед преподавателями открылась возможность дополнительного заработка за деятельность в филиалах и не искать совместительства на стороне. Родители студентов в районных центрах также были довольны – их чада получают высшее образование, в трудное время находясь под их крылом. Местные администрации приветствовали появление своего рода центров образования, культуры, организации студенческой художественной самодеятельности, спортивных соревнований и других молодежных инициатив, которые оздоровили климат в местной молодежной среде. Поэтому районные администрации предоставляли филиалам здания на льготных условиях, порой безвозмездно.

Заработанные внебюджетные средства только после формирования фонда заработной платы распределялись на прочие нужды. На все запросы, естественно,

средств не хватало. Поэтому возникали споры, обиды. Особо неудовольствие высказывали сотрудники хозяйств. Но распределение средств проходило гласно и утверждалось Ученым советом вуза.

Представители технических вузов завидовали гуманитарным как в возможностях пополнения внебюджетных доходов, так и их распределению с высоким (70 процентов) удельным весом заработной платы в общих затратах. Действительно, технические вузы обладали значительным парком оборудования, что требовало больших затрат на его содержание. Плюс расходы на материалы и реагенты, без которых нельзя было организовать учебную и научно-исследовательскую деятельность такого обременения не было. Но «технарям» и «естественникам» не надо было в корне перерабатывать содержание учебной подготовки студентов. Законы физики, химии, биологии действуют одинаково в любой социально-экономической формации.

А экономистам, юристам, управленцам пришлось кардинально менять учебные планы, программы, разрабатывать новые курсы в соответствии с рыночными реалиями. Преподаватели на ходу переучивались и по-новому учили студентов, вели переподготовку экономических кадров на производстве. А еще Макиавелли считал, что самое трудное – менять старое на новое...

Пришлось всем потрудиться, порой двигаясь путем проб и ошибок, спорить, убеждать друг друга, искать решения. В преодолении трудностей сплывался коллектив, и в результате удалось не только сохранить, но и развивать свой вуз, укрепить его материально-техническую базу, обеспечить качественный рост кадров. Институт

обрел статус университета по всем кондициям. А главное, университетские научились преодолевать трудности, работать, опираясь, прежде всего, на собственные силы, не предаваться растерянности, а тем более унынию, не терять чувства юмора и добиваться намеченного без чрезмерного натиска и мрачной серьезности. Каждый член коллектива проявил инициативу и внес свою лепту в общее дело. Это важно, ибо трудности были и будут во все времена. Надо быть готовыми к их преодолению.

...Прошло десять лет. Начался третий срок моего ректорства. Произошла вторая встреча с доцентом Скоповым. Я знал, что он пользуется заслуженным авторитетом у коллег и студентов, активно участвует в общих делах, но встреч со мной как-то избегал... И вот теперь, с присутствием ему достоинством, сидел передо мной и улыбался.

– Знаете, – сказал он, – долгое время все ждал, когда же мне последует наказание за резкое выступление против вас. И понял, что этого не дождусь.

В свою очередь мне хотелось сказать, что он зря омрачал свою жизнь беспочвенными опасениями.

– Нет, это не главное, – не дал мне рта открыть Скопов, – главное, чтобы вы знали: десять лет назад я был не прав. И рад тому, что коллектив меня не послушал и ректором выбрал вас. Мы многого достигли.

– Иван Иванович, – оторопело сказал я, сдерживая эмоции, – ваше признание с благодарностью принимаю и расцениваю его как более высокую, в сравнении со всеми официальными, награду.

Мы обменялись крепким рукопожатием.

Раз-два-три, Елочка, гори!

Вот-вот начнется последняя неделя года, который оказался аудитором меры человеческого. Год проверял нас не только в кабинетах медиков, но исследовал на прочность наши профессиональные качества, дружбу, семью. И на 2021 год мы возлагаем большие надежды относительно перемен к лучшему. Уж, по крайней мере, надеемся на остановку проверки на стрессоустойчивость.

С приходом Нового года люди всегда связывали ожидания перемен к лучшему во всех сферах бытия, с позитивными трансформациями жизни. Ожидание перемен в языческих культурах всего мира закреплялось в общественном сознании на уровне мифо-религиозных представлений о смене времен года – об обязательном весеннем воскресении природы и жизни вслед за зимней смертью. Почти все древние народы (которые относились в истоках развития, конечно, к аграрным сообществам) в обрядах, связанных со сменой природного цикла, использовали в качестве ритуальной атрибутики растения или деревья. И в этих культовых декорациях обнаруживаются следы истории нашей современной новогодней елки или сосны.

К деревьям человечество неровно дышало не только в связи с попытками объяснения смены природных циклов. Начиналось все вообще с космогонии – сюжетов о возникновении мира, представлений о его структуре. Поэтому стоит вспомнить образ Мирового древа – символа сакрального центра мира, доминанты великого Космоса (более поздние варианты – Игдрасиль, Сефирот и пр.). У греков, персов, халдеев, японцев имеются циклы мифов, говорящие о древе как об оси, вокруг которой вращается мир. В мифах Индии есть идея о том, что Вселенная есть вечное дерево, Брахма, которое произрастает из неощущаемого и невоспринимаемого семени – материальной монады...

Кроме космогонии с образом древа связывали идеи антропологии: в древесном «теле» мира изначально находится и человек, на его ветвях которого начинается его объективная манифестация. С Древа начинались и идеи «просвещения», ибо оно – всемирный раз-

ум и человеческий интеллект, под ним человек достиг просветления и познания (сюжеты о Будде, Оди-не, Адаме и Еве и др.).

В ходе историко-культурного развития идея древа претерпела метаморфозы, проявившись эпизодами в политеизме Древних восточных цивилизаций, мезоамериканских культур, германских племен, а затем была экстраполирована в христианство (традиционно – путем сживления в общественном сознании языческого и христианского). В Библии тема деревьев весьма обширна – Древо Жизни и Древо Познания Добра и Зла, Древо Откровения, смоковница, Гефсиманский сад. В раннем христианстве образ дерева часто использовали в качестве символа Христа, так как верили, что новая вера должна расти и затенять все иное. Другой стороной практикования образа дерева были природные свойства обновления – воскресения после зимней смерти.

Языческие культуры наделяли деревья сакральными силами, считали их обиталищами духов или прямым воплощением божеств. Лесам и рощам поклонялись, полагая их местом перехода между мирами (мертвых и живых, духов и людей). В чащах отдельных деревьев совершалось множество ритуалов – туда приходили молиться, просить помощи и защиты. Известно, что славяне приносили клятвы и вершили суд у священных дубов или вязов, молодых связывали браком возле плодовых деревьев, рядом с особым деревом просили прощения провинившиеся. Волшебная сила различалась по гендерному признаку – особо почитали мужские (упомянутые дубы) и женские (рябина, верба, береза).

В античной культуре сакральными считались кипарис и сосна, но особым почетом также, как



и у славян, пользовался дуб – его традиционно соотносили с Зевсом. Мифология у соседних кельтов тоже была полна сюжетов о дубе: ему приносили жертвы, более того – даже название служителей культа – друидов – произошло от слова «дуб».

Так, дуб, сосна, ясень, кипарис и пальма – обладали большой смысловой емкостью в мировой культуре. Центральным божеств представляли в виде дуба; мировой оси и божественной природе – ясень; богиням или материальному принципу – кипарис; мужским божествам – пальма; воскресающим-умирающим богам соответствовала вечнозеленая сосна (ее использовали в ритуалах и мистериях поклонения богам-мученикам). Вот и нашлась наша новогодняя красавица.

Во фригийских мифо-религиозных представлениях существовали мистерии Атиса – вездесущего Солнца – спасителя мира, умирающего под ветвями сосны (апелляция к солнечному шару во время зимнего солнцестояния). Сосна была священной также и в мистериях Диониса и Аполлона. Но самым известным «сосновым» культом стал культ Адониса – финикийского «Христа». Финикийцы почитали Адониса в качестве бога деревьев, у греков он стал богом весны (обновления природы). С ритуалами, посвященными этому богу, связана кроваво-лирическая история гибели Адониса от последствий женских интриг – влюбленные Афродита и Персефона не поделили юношу, ревнивец Арес (он же вепрь, натравленный Персефой) вмешался и убил прекрасный предмет спора. Но любовь сильнее смерти (это было известно задолго до христиан): Афродита отомстила возлюбленного – он воскрес. В описании мистерий Адониса (у Дж. Фрезера) упоминается о сосне – вечнозеленом символе его воскресения; также из сосны жрецы делали «тело» Адониса, «хоронили» его, а затем воздавали хвалы воскресению.

Обожествляемым лесам и деревьям приносили жертвы. Конечно и человеческие. Часть жертвенных ритуалов была связана с культурой строительства – в основание или стену дома вмуровывали человека, чтобы умилостивить духов деревьев, которые были спилены для

постройки. В самом лесу человеческие жертвоприношения совершали ради урожая, ради или военных побед. В языческой культуре германских народов появился обычай украшать «елочку», но только особыми «игрушками» – человеческими головами. Иногда (и позднее) головы людей в ритуале украшения заменяли на животных. Также на деревья вешали другие жертвы – ленты, кусочки ткани, предметы одежды и пищу.

Так, поклонение деревьям было укоренено в древнейшем почитании природы, и молодой церкви Христа было крайне трудно подавить его. Соборы осудили культ деревьев, жертвоприношения им. Были предусмотрены наказания за нарушения всехристианских установок. Но суровые меры не помогали. Тогда церковь пошла на компромисс – двинулась простым путем совмещения архаических представлений с христианскими: храмы стали строить рядом со священными деревьями, на деревья вешали изображения святых, образы деревьев использовали в создании околочристианской мифологии. Примером служит история о рождественском дереве. Святой Бонифаций, желая показать германцам бессилие их богов, срубил дерево Одина. Обнаруженную под обломками маленькую ель он предложил в качестве образа новой религии и возвещающего ее Иисуса. А в Средние века елку уже начали украшать – «райскими» яблоками, печеньем и пряниками (символами гостии – хлеба причастия), свечами (знаком гостеприимства со стороны ожидающих Иисуса). В конце Нового времени на верхушке засияла «Вифлеемская» звезда.

В России рождественское дерево появилось благодаря Петру I, который подсмотрел эту чудесную традицию у своих любимых немцев в Кукуйской слободе. Указ не заставил себя долго ждать: «Украшать улицы, дома, ворота ветвями сосновыми, еловыми, можжевельными... зажигать огни... вести летоисчисление от Рождества Христова по примеру всех христианских народов».

В русских дворянских домах елки начали ставить только в XIX веке. Их не украшали, ставили несколько маленьких деревьев, свечи

зажигали в Сочельник, а подарки раскладывали на столах. Никакого чуда в рождественских подарках не видели и не обозначали – эта связь с Дедом Морозом появилась только в начале XX века вместе с процессами секуляризации общественно-го сознания и развития субкультуры детства (нуждающейся в своей атрибутике – сказочных образах и смыслах).

С середины XIX века русские рождественские елки получили богатое убранство. Украшения отражали статус хозяина дома: парча, кружева, золотые украшения, пирожные, позолоченные орехи и экзотические фрукты. На елках начали делать бизнес! Появились елочные базары (промышляли этим финские крестьяне), магазины и кондитерские стали торговать специальными украшениями. В конце века началась индустрия стеклянных шаров, бенгальских огней и хлопушек (какая интересная трансформация украшений – от человеческих голов, образов святых до мишуры).

С приходом большевиков «поповские» обычаи осудили – празднование Рождества вместе с елкой отменили. Ее вернули в 1935 году только детям и атеистическую. В Новый год. Но взрослый мир не смог удержаться в стороне – архетипические представления о смене годового цикла, размышления о тайнах мироздания, о смыслах жизни вернули нас под ветви этого хвойного дерева, дарящего надежды.

Катерина Тихомирова, доктор философских наук, профессор Донского государственного технического университета.



